

(12) NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES
PATENTWESENS (PCT) VERÖFFENTLICHTE INTERNATIONALE ANMELDUNG

(19) Weltorganisation für geistiges Eigentum
Internationales Büro



(43) Internationales Veröffentlichungsdatum
15. September 2005 (15.09.2005)

PCT

(10) Internationale Veröffentlichungsnummer
WO 2005/085999 A1

(51) Internationale Patentklassifikation⁷: **G06F 9/46**

(21) Internationales Aktenzeichen: PCT/EP2005/050889

(22) Internationales Anmeldedatum:
1. März 2005 (01.03.2005)

(25) Einreichungssprache: Deutsch

(26) Veröffentlichungssprache: Deutsch

(30) Angaben zur Priorität:
10 2004 011 201.0 4. März 2004 (04.03.2004) DE

(71) Anmelder (für alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme von
US): **SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT** [DE/DE];
Wittelsbacherplatz 2, 80333 München (DE).

(72) Erfinder; und

(75) Erfinder/Anmelder (nur für US): **KRAUS, Rudi**
[DE/DE]; Portugieserring 53, 67158 Ellerstadt (DE).

(74) Gemeinsamer Vertreter: **SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT**; Postfach 22 16 34, 80506 München (DE).

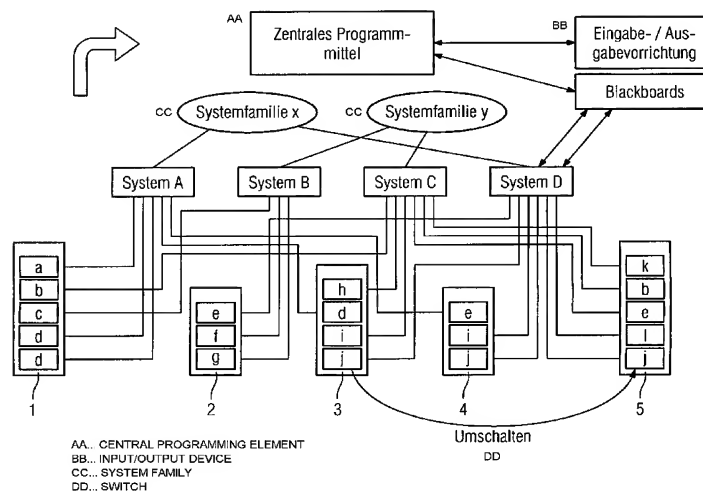
(81) Bestimmungsstaaten (soweit nicht anders angegeben, für jede verfügbare nationale Schutzrechtsart): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(84) Bestimmungsstaaten (soweit nicht anders angegeben, für jede verfügbare regionale Schutzrechtsart): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), eurasisches (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU,

[Fortsetzung auf der nächsten Seite]

(54) Title: METHOD FOR MANAGING AND MONITORING THE OPERATION OF SEVERAL DISTRIBUTED HARDWARE AND/OR SOFTWARE SYSTEMS THAT ARE INTEGRATED INTO AT LEAST ONE COMMUNICATIONS NETWORK

(54) Bezeichnung: VERFAHREN ZUM MANAGEMENT UND ZUR ÜBERWACHUNG DES BETRIEBS MEHRERER IN WE-
NIGSTENS EIN KOMMUNIKATIONSNETZ EINGEBUNDENER VERTEILTER HARD- UND/ODER SOFTWARESYSTEME
SOWIE SYSTEM ZUR DURCHFÜHRUNG DES VERFAHRENS



(57) Abstract: The invention relates to a method for managing and monitoring the operation of several distributed hardware and/or software systems that are integrated into at least one communications network. According to said method, a central programming element, which is stored in a data processing device, processes system-related data that is contained in said data processing device or that has been received by said device via a communications network. The programming element then autonomously derives operation-related decisions from said data and based on said decisions generates decision-specific control data to influence the operation of one or more hardware and/or software systems. Said element subsequently transmits the control data to data processing devices that are assigned to the respective hardware and/or software systems.

[Fortsetzung auf der nächsten Seite]

WO 2005/085999 A1



TJ, TM), europäisches (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, MC, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Zur Erklärung der Zweibuchstaben-Codes und der anderen Abkürzungen wird auf die Erklärungen ("Guidance Notes on Codes and Abbreviations") am Anfang jeder regulären Ausgabe der PCT-Gazette verwiesen.

Veröffentlicht:

— *mit internationalem Recherchenbericht*

(57) Zusammenfassung: Verfahren zum Management und zur Überwachung des Betriebs mehrerer in wenigstens ein Kommunikationsnetz eingebundener verteilter Hard- und/oder Softwaresysteme, wobei ein in einer Datenverarbeitungseinrichtung abgelegtes zentrales Programmmittel systembezogene Daten, die seitens der Datenverarbeitungseinrichtung vorliegen oder von ihr über ein Kommunikationsnetz aufgenommen werden, verarbeitet, daraus autonom betriebsbezogene Entscheidungen herleitet und in Abhängigkeit davon entscheidungsspezifische Steuerdaten zur Beeinflussung des Betriebs einer oder mehrerer Hard- und/oder Softwaresysteme erzeugt und über das Kommunikationsnetz an den jeweiligen Hard- und/oder Softwaresystemen zugeordnete Datenverarbeitungseinrichtungen überträgt.

Beschreibung

Verfahren zum Management und zur Überwachung des Betriebs
mehrerer in wenigstens ein Kommunikationsnetz eingebundener
5 verteilter Hard- und/oder Softwaresysteme sowie System zur
Durchführung des Verfahrens

Die Erfindung betrifft ein Verfahren zum Management und zur
Überwachung des Betriebs mehrerer in wenigstens ein Kommuni-
10 kationsnetz eingebundener verteilter Hard- und/oder Software-
systeme.

Aus Kosten- und Effizienzgründen werden in letzter Zeit be-
sonders im Unternehmensbereich mehr und mehr verteilte Hard-
15 und/oder Softwaresysteme eingesetzt. Mit den Möglichkeiten
des "adaptive computing", bei dem in einer Weiterentwicklung
herkömmlicher Systeme auch im Hardwarebereich eine Anpassung
an die Erfordernisse der aktuellen Anwendung möglich ist,
können solche Systeme in einer virtuellen Umgebung betrieben
20 werden. Immer komplexer werdende Softwaresysteme werden in
einer zunehmend heterogenen Hardwarewelt betrieben. Die Zu-
ordnung zwischen Softwareinstanzen und Hardwareressourcen ist
nicht mehr fest, sondern variiert dynamisch je nach den aktu-
ellen Anforderungen.

25 Das Management und die Überwachung solcher verteilter Hard-
warelandschaften sind mit den herkömmlichen Werkzeugen und
Monitoring-Tools, die eine feste Zuordnung von Hardware und
Software voraussetzen, nicht möglich. Aufgrund der ständigen
30 dynamischen Konfigurationsänderungen in den Systemen, die
sich z. B. durch die selbstheilenden Mechanismen, die durch
das System implementiert werden, ergeben, ist die rein manu-
elle Arbeitsweise des Administrators kaum noch praktikabel.

35 Der Erfindung liegt daher die Aufgabe zugrunde, ein verbes-
sertes Verfahren zum Management und zur Überwachung des Be-

triebs mehrerer verteilter Hard- und/oder Softwaresysteme anzugeben.

Zur Lösung dieser Aufgabe ist bei einem Verfahren der eingangs genannten Art erfindungsgemäß vorgesehen, dass ein in einer Datenverarbeitungseinrichtung abgelegtes zentrales Programmmittel systembezogene Daten, die seitens der Datenverarbeitungseinrichtung vorliegen oder von ihr über ein Kommunikationsnetz aufgenommen werden, verarbeitet, daraus autonom betriebsbezogene Entscheidungen herleitet und in Abhängigkeit davon entscheidungsspezifische Steuerdaten zur Beeinflussung des Betriebs einer oder mehrerer Hard- und/oder Softwaresysteme erzeugt und über das Kommunikationsnetz an den jeweiligen Hard- und/oder Softwaresystemen zugeordnete Datenverarbeitungseinrichtungen überträgt.

Das zentrale Programmmittel ist damit in der Lage, wesentliche Management-, Administrations- und Überwachungsaufgaben automatisch und autonom zu erledigen. Es vereinigt Fähigkeiten und Funktionen auf sich, die heute von Administratoren und Systemmanagement- und Monitoring-Tools nur teilweise und im Bereich des "adaptive computing" bisher unzureichend erbracht werden können. Eine wichtige Grundlage des erfindungsgemäßen Verfahrens ist dabei die Entscheidungskomponente des zentralen autonomen Programmmittels. Auf Basis der so getroffenen Entscheidungen werden Steuerdaten erzeugt und an die Einzelsysteme weitergeleitet, die beispielsweise ein Hard- und/oder Softwaresystem anhalten oder eine bestimmte Anwendung verdrängen. Die Steuerdaten werden über das Kommunikationsnetz an die von den jeweiligen Entscheidungen betroffenen Einzelsysteme übertragen. Auf diese Art und Weise übernimmt im erfindungsgemäßen Verfahren das zentrale Programmmittel zahlreiche Aufgaben, die in herkömmlichen Hard- und Softwarelandschaften manuell von Administratoren übernommen werden.

35

In einer Weiterbildung des Erfindungsgedankens ist vorgesehen, dass das zentrale Programmmittel auf in der Datenverar-

beutungseinrichtung abgelegte Regeldaten, die insbesondere Regeln zu Prioritäten und/oder Reihenfolgen und/oder logischen und/oder zeitlichen Abhängigkeiten umfassen, und/oder Leistungsdaten, die insbesondere die aktuelle Arbeitsbelastung und/oder den zeitlich befristeten und/oder dynamischen und/oder periodisch benötigten Kapazitätsbedarf betreffen, und/oder Gruppierungsdaten und/oder Klassifizierungsdaten und/oder Verfügbarkeitsdaten zugreift. Die Regeldaten bilden ein Regelsystem, das ein Grundgerüst für das Management- bzw. Administrations- und Überwachungsverfahren vorgibt. Prioritätsregeln können beispielsweise die Bevorzugung des Dialogbetriebs gegenüber der Batchverarbeitung bei einer Applikationsinstanz festlegen. Reihenfolgen können bestimmen, welche Dienste bei einem Stopp zuerst angehalten werden müssen. Eventuell müssen Systemkomponenten auf andere Systeme oder Ergebnisse, die andere Systemkomponenten liefern, zurückgreifen. In solchen Fällen sind eine Reihe logischer und/oder zeitlicher Abhängigkeiten zu berücksichtigen, die das Verfahren aus den Regeldaten bezieht. Ein Softwaresystem benötigt ausreichende Hardwareressourcen. Zur Bestimmung der benötigten Kapazitäten und der regelmäßig gegebenen Arbeitsbelastung der Hardwaresysteme kann im erfindungsgemäßen Verfahren wiederum auf die Leistungsdaten zugegriffen werden. Leistungsdaten betreffen z.B. die aktuelle Arbeitsbelastung oder den Kapazitätsbedarf, den eine Applikation, die beispielsweise in bestimmten Zeitabständen läuft, regelmäßig hat. Sie liefern ein Maß für die Leistungsfähigkeit der Systemlandschaft. Für ein effektives Management ist es außerdem sinnvoll, die Systemlandschaft mit ihren Komponenten und den von ihr zu erledigenden Aufgaben in verschiedene Gruppen oder Klassen einzuteilen. Die zugehörigen Gruppierungs- und Klassifizierungsdaten können entsprechend strukturelle (z.B. bei gleichartiger Hardware) und inhaltliche (z.B. bei zur Lösung einer Aufgabe zusammenwirkende Komponenten) Aspekte betreffen. Außerdem greift das Verfahren auf Daten über die Verfügbarkeit einzelner Systeme zu. So wird beispielsweise ermittelt, ob und wo

die für eine planmäßig laufende Applikation benötigten Ressourcen, wie z. B. CPUs oder Hauptspeicher, vorhanden sind.

Außerdem ist erfindungsgemäß vorgesehen, dass die systembezo-
5 genen Daten Betriebspläne, die insbesondere Laufzeiten und Verfügbarkeit einzelner Hard- und/oder Softwaresysteme regeln, und/oder Informationen über den Betriebszustand einzelner Systeme, die insbesondere aktuelle und/oder zukünftige und/oder periodische Auslastung betreffen, und/oder mittels
10 einer Eingabevorrichtung auf zentraler und/oder Einzelsystemebene eingegebene Wünsche eines Bedieners sind. Im Unterschied zu den im vorhergehenden Abschnitt erwähnten Daten sind diese systembezogenen Daten weniger allgemeiner Natur, sondern mehr auf den gegenwärtigen Betrieb der Systeme bezogen. Hier erhält das zentrale Programmmittel beispielsweise
15 Daten darüber, dass gerade eine Applikation läuft, die auf eine im Augenblick stark belastete Datenbank zugreift. Gibt es nun einen Fehler in einer Applikationsinstanz und einer von dieser benötigten Datenbankinstanz, so kann das zentrale Programmmittel unter Verwendung dieser systembezogenen Daten auf die Regeldaten zugreifen, die beispielsweise beinhalten, dass in einem solchen Fall die Störung der Datenbankinstanz
20 zuerst zu beheben ist. Dabei sind Bedienerwünsche, die ein Anwender mittels einer Eingabevorrichtung auf zentraler und/oder Einzelsystemebene eingeben kann, zur Gewährleistung des Bedienkomforts und zur Ermöglichung eines variablen Betriebs zu berücksichtigen.

Zweckmäßigerweise nimmt die zentrale Datenverarbeitungseinrichtung die Informationen über den Betriebszustand einzelner
30 Systeme aktiv und/oder passiv auf. Somit lässt sich die Aufnahme und Sammlung der Informationen je nach den Gegebenheiten der Systemlandschaft anpassen. Beispielsweise kann es vorteilhaft sein, wenn der zentralen Datenverarbeitungseinrichtung Routinedaten des gewöhnlichen Betriebs standardmäßig
35 geliefert werden, während sie spezielle Daten beispielsweise

bei Störungen oder Rekonfigurationsproblemen selbsttätig aktiv anfordert.

Erfindungsgemäß ist vorgesehen, dass die Informationen Hardware in Form von Clients und/oder Servern und/oder Netzwerken und/oder Stagesystemen und/oder Software in Form von Applikationen und/oder verteilten Applikationen mit voneinander abhängigen Diensten und/oder verteilten Applikationssystemen mit virtualisierten voneinander abhängigen und/oder unabhängigen Diensten und/oder Datenbanken und/oder Front-Ends betreffen. Je nach Ausbildung der zugrunde liegenden Systemlandschaft sind mehr oder weniger systembezogene Informationen über die Hardware und Software erforderlich. Server/Client-Netzwerken sowie Speichereinheiten bzw. Stagesystemen kommt in verbundenen Systemlandschaften eine herausragende Rolle zu. Auf Datenbanken wird meist von mehreren Systemen aus zugegriffen, so dass die diesbezüglichen Informationen zentral vorhanden sein sollten. Gleiches gilt bei den verteilten Applikationssystemen, insbesondere im Bereich des "adaptive computing", da hier Konfigurationsänderungen zentral überwacht werden müssen.

Zweckmäßigerweise ist vorgesehen, dass die vom zentralen Programmmittel erzeugten Steuerdaten das Starten und/oder Stoppen und/oder das Ergänzen von Diensten und/oder das Verdrängen von Diensten und/oder Applikationen und/oder die Wartung eines verteilten Hard- und/oder Softwaresystems steuern. Auf diese Art und Weise bewirkt das zentrale Programmmittel, dass beispielsweise eine Applikation gestartet oder ein Hardwaresystem gestoppt werden. Einzelne Dienste, z.B. Dialogbetrieb, Batchverarbeitung, Verbuchung, Drucken, Messaging oder Webservice können ergänzt oder, falls sie nicht mehr oder erst nach Ablauf einer bestimmten Zeitperiode wieder benötigt werden, verdrängt werden. Ähnlich können im Augenblick nicht benötigte Applikationen verdrängt werden. Analog kann zentral die Wartung, beispielsweise bei der Installation und beim Update von Applikationen, gesteuert werden. Auf Basis der bei

- den einzelnen Update- bzw. Installationsschritten erhaltenen Rückmeldungen ist somit eine autonome, zentral durchgeführte Installation von Applikationen möglich. Soll eine Applikationslandschaft wieder gestoppt werden, so beruhen die entscheidungsspezifischen Steuerdaten wie beim Starten auf einer Reihenfolge, und es werden Ausweichroutinen beachtet. In ähnlicher Art ist auch eine Rekonfiguration beispielsweise eines Softwaresystems möglich.
- 10 Eine Ausgestaltung der Erfindung sieht vor, dass die betriebsbezogenen Entscheidungen die Bestimmungen administrativer Aufgaben und/oder Aufgabenketten umfassen. Eine Aufgabe kann beispielsweise die Überwachung eines bestimmten Systems sein. Aufgabenketten umfassen in einer bestimmten Reihenfolge abzuarbeitende Aufgaben, beispielsweise das aufeinander abgestimmte Anhalten mehrerer Systeme.

- Weiterhin ist vorgesehen, dass das zentrale Programmmittel administrative Aufgaben und/oder Aufgabenketten autonom unter Berücksichtigung in der Datenverarbeitungseinrichtung vorhandener logischer und/oder zeitlicher Abhängigkeiten und/oder dynamischer Einflüsse und/oder Verfügbarkeitsdaten und/oder Prioritäten und/oder Gruppierungsdaten und/oder Klassifizierungsdaten und/oder Applikationsdaten, insbesondere zum Verdrängen und/oder Ersetzen von Applikationsinstanzen, in Teilaufgaben separiert. Ist beispielsweise eine Rekonfiguration einer Systemlandschaft erforderlich, so ist dazu eine Kette vieler Aufgaben abzuarbeiten. Eine Applikation, deren Funktionalität auf einer Datenbank beruht, ist aufgrund der logischen Abhängigkeit erst nach der Datenbank wieder in Betrieb zu nehmen. Zeitliche Abhängigkeiten liegen vor, wenn z.B. auf frühere Ergebnisse zurückgegriffen werden muss. Außerdem kann es sinnvoll sein, erst Systeminstanzen einer bestimmten Klasse wieder in Betrieb zu nehmen, um beispielsweise eine Basisfunktionalität herzustellen. Die Separierung in Teilaufgaben ermöglicht dabei, Aufgabenketten lokal verteilt abzuarbeiten und zeitliche Gegebenheiten zu berücksichtigen.

Weiterhin ist es von Vorteil, wenn das zentrale Programmmittel den zeitlichen Ablauf der in Form von Steuerdaten an die einzelnen Hard- und/oder Softwaresysteme übertragenen administrativen Aufgaben und/oder Aufgabenketten kontinuierlich und/oder in bestimmten Zeitintervallen überprüft. Auf diese Art und Weise werden routinemäßig im laufenden Betrieb möglicherweise auftretende Störungen und Probleme entdeckt. Gegebenenfalls kann die Ausführung einer Aufgabenkette unterbrochen werden. Aufgrund der vorliegenden Regel- und Leistungsdaten sind jedoch auch variable, über eine Unterbrechung hinausgehende Reaktionen auf die Störungen und Probleme möglich.

Eine Weiterbildung der Erfindung sieht vor, dass den verteilten Hard- und/oder Softwaresystemen zumindest teilweise eigene in Datenverarbeitungseinrichtungen abgelegte autonome Programmmittel in Form von autonomen Agenten zugeordnet sind, die dem zentralen Programmmittel untergeordnet sind. Die autonomen Programmmittel oder Agenten auf Systemebene leisten hier administrative und Überwachungsaufgaben, sie unterstehen jedoch dem zentralen Programmmittel, so dass Kollisionen bei Entscheidungen, die mehrere Systeme der Systemlandschaft betreffen, vermieden werden können.

Außerdem ist vorgesehen, dass der autonome Agent eines einzelnen Hard- und/oder Softwaresystems auf in den Datenverarbeitungseinrichtungen auf Systemebene vorgegebene Regeldaten zugreift, die insbesondere Regeln für das einzelne System und/oder das Zusammenwirken mit dem zentralen autonomen Programmmittel umfassen. Je nach Vorgabe dieser Regeln trifft der autonome Agent regelbasiert Entscheidungen für sein jeweiliges System, soweit diese nicht in den Regelungsbereich des zentralen autonomen Programmmittels fallen. Sofern der autonome Agent mit dem zentralen autonomen Programmmittel zusammenarbeitet, unterliegt diese Zusammenarbeit wiederum Regeln, so dass beispielsweise nicht beide für den gleichen Be-

reich des Systems betriebsbezogene Entscheidungen treffen, die unter Umständen voneinander abweichen.

5 Zweckmäßigerweise tauschen das zentrale Programmmittel und die autonomen Agenten der einzelnen Hard- und/oder Softwaresysteme über die Kommunikationsnetze Steuer- und/oder Regeldaten aus. Auf diese Weise erhält das zentrale Programmmittel Informationen über auf Systemebene erfolgte Steuerungsprozesse, beispielsweise die Verdrängung eines Dienstes, und kann
10 das zentrale Management bzw. die Administration darauf abstimmen. Umgekehrt benötigt der autonome Agent auf Systemebene Informationen über die vom zentralen Programmmittel vorgenommenen Eingriffe in das System, um Kollisionen oder Doppelbearbeitungen einzelner Aufgaben zu vermeiden.

15 Es ist vorteilhaft, wenn das zentrale Programmmittel den autonomen Agenten der Einzelsysteme über die Kommunikationsnetze dauerhaft oder zeitlich befristet und/oder dynamisch Entscheidungsbefugnisse zuteilt und/oder entzieht. Eine solche
20 dynamische Autorisierung ermöglicht es, flexibel auf Veränderungen der Systemlandschaft zu reagieren. Im Störfall ist es beispielsweise sinnvoll, wenn dem zentralen Programmmittel größere Entscheidungsbefugnisse zukommen, um erst einmal einen Grundbetrieb wieder herzustellen. Bei reibungslosem Betrieb hingegen können, falls keine Probleme zu erwarten sind,
25 die Entscheidungsbefugnisse der autonomen Agenten erhöht werden.

Erfindungsgemäß ist vorgesehen, dass die autonomen Agenten
30 der einzelnen Hard- und/oder Softwaresysteme jeweils allgemeine und/oder systemspezifische Steuerdaten über ein Kommunikationsnetz an die Datenverarbeitungseinrichtung des zentralen Programmmittels übertragen und/oder in allgemein zugänglichen Dateisystemen veröffentlichen und/oder bei der Separierung administrativer Aufgaben und/oder Aufgabenketten in
35 Teilaufgaben mitwirken. Bei der Veröffentlichung ist daran gedacht, dass Daten, die über Einzelsystemebenen hinaus inte-

ressant sind, dem zentralen Programmmittel oder auch anderen
Untersystemen über ein allgemein zugängliches Dateisystem
(Blackboard) zur Verfügung gestellt werden. Die Aufgabensepa-
rierung auf Einzelsystemebene entlastet das zentrale Pro-
grammmittel, zudem ist bei spezifischen Systemen die Auftei-
lung in Teilaufgaben auf Einzelsystemebene sinnvoller.

Eine Weiterbildung der Erfindung sieht vor, dass das zentrale
Programmmittel in unterschiedlichen Betriebsmodi, insbesonde-
re vollautonom oder teilautonom und/oder mit unterschiedli-
chen Reaktionsgeschwindigkeiten betrieben wird. Diese unter-
schiedlichen Betriebsmodi können je nach den aktuellen Ar-
beitsgegebenheiten ausgewählt werden. Ein einfacher Standard-
betrieb kann vollautonom durchgeführt werden, bei Störungen
wird in der Regel ein teilautonomer Betrieb sinnvoll sein.
Die Geschwindigkeit, mit der auf eine gegebene Situation rea-
giert wird, ist an der Gesamtheit der in der Systemlandschaft
ablaufenden Vorgänge zu orientieren. Im Einzelfall kann eine
langsame Reaktion sinnvoll sein, um einen bestimmten Vorgang
vor der Reaktion abzuschließen. Bei größeren Problemen ist
oftmals schnell zu reagieren, um eine Kette von Folgeproble-
men zu verhindern.

Zweckmäßigerweise ist vorgesehen, dass der Betrieb des zent-
ralen Programmmittels im teilautonomen Modus durch manuelle
Eingaben eines autorisierten Administrators an einer Eingabe-
vorrichtung verändert und/oder unterbrochen wird. Damit ist
gewährleistet, dass bei seltenen Problemen oder Störungen o-
der auch speziellen Betriebserfordernissen, für die unter Um-
ständen keine Regeln vorliegen, der Betrieb manuell steuerbar
bleibt.

Außerdem kann es zweckmäßig sein, wenn der Betrieb des zent-
ralen Programmmittels im teilautonomen Modus durch die auto-
nomen Agenten der einzelnen Systeme verändert und/oder unter-
brochen wird. Eine derartige Einschränkung des autonomen Be-
triebs des zentralen Programmmittels ist dann sinnvoll, wenn

die autonomen Agenten auf Einzelsystemebene auf ihrem System vergleichsweise unabhängig wirken, ohne größeren Datenaustausch mit dem zentralen Programmmittel, so dass im Störfall dem zentralen Programmmittel Informationen fehlen können, über die der autonome Agent aber verfügt und die eine Änderung des zentralen Betriebs erforderlich machen. Diese Änderung kann dann der autonome Agent veranlassen.

Es ist von Vorteil, wenn das zentrale Programmmittel eine Mitteilungskomponente umfasst, die Informationen über Teilschritte der Arbeit des zentralen Programmmittels und/oder deren Bearbeitungsstand über eine Ausgabevorrichtung ausgibt. So erhält ein Administrator oder Bediener Informationen über den Ablauf des Systembetriebs und weiß dementsprechend z.B., wann Aufgaben abgeschlossen sein werden, deren Ergebnisse er benötigt. Außerdem kann der Administrator eventuell geplante manuelle Eingriffe auf den gegebenen Bearbeitungsstand abstimmen. Fehlfunktionen können schnell erkannt werden.

Eine Ausgestaltung sieht vor, dass die verteilten Hard- und/oder Softwaresysteme zumindest ein Applikationssystem umfassen. Das wenigstens eine Applikationssystem kann aus mehreren Instanzen bestehen, die jeweils wenigstens einen Dienst, insbesondere Dialogbetrieb und/oder Batchbetrieb und/oder Verbuchung und/oder Drucken und/oder Messaging und/oder Netzdienste, leiten. Messagingdienste ermöglichen die Kommunikation sowie den Austausch von Mitteilungen, während Netzdienste zum einen für interne Netzwerke, zum anderen für die Verbindung zu hauptsächlich externen Netzen wie dem Internet, beispielsweise als Webservices, zuständig sind. Die verschiedenen Instanzen einer Applikation bilden ein logisches System mit entsprechenden Abhängigkeiten.

Weiterhin ist vorgesehen, dass mehrere Applikationssysteme in einer Systemfamilie zusammenarbeiten. Diese Konstellation ist typisch für größere Konfigurationen, wobei zwischen den einzelnen Systemen wiederum eine Reihe von Abhängigkeiten beste-

hen kann, wenn beispielsweise Applikationssysteme aufeinander aufgesetzt werden oder einander bedingen.

5 Darüber hinaus ist es möglich, dass wenigstens ein Applikationssystem in einer virtuellen Umgebung ohne feste Hardwarezuordnung betrieben wird. Insbesondere in einem solchen Fall, wenn die Zuordnung zwischen Applikation und Hardware variiert und von außen nicht ohne weiteres erkennbar ist, ist der Einsatz des erfindungsgemäßen Verfahrens unter Verwendung des
10 zentralen autonomen Programmmittels besonders vorteilhaft, da herkömmliche Management- und Administrationsverfahren in diesem Fall nur unzureichende und komplizierte Lösungen liefern.

Weiterhin ist vorgesehen, dass die verteilten Hard- und/oder
15 Softwaresysteme Client/Server-Systeme und/oder Betriebssysteme umfassen. Client/Server-Systeme sind in modernen Rechnerumgebungen von zentraler Bedeutung. Dies gilt insbesondere beim "adaptive computing". Die entsprechenden Betriebssysteme bilden die Verbindung zu den Applikationssystemen.

20 Außerdem betrifft die Erfindung ein System zum Management und zur Überwachung des Betriebs mehrerer in wenigstens ein Kommunikationsnetz eingebundener verteilter Hard- und/oder Softwaresysteme, umfassend eine Datenverarbeitungseinrichtung und
25 ein darin abgelegtes zentrales autonomes Programmmittel und/oder in Datenverarbeitungseinrichtungen abgelegte autonome Agenten für einzelne Hard- und/oder Softwaresysteme und/oder Eingabe- und/oder Ausgabevorrichtungen auf zentraler und/oder Einzelsystemebene, ausgebildet zur Durchführung des
30 Verfahrens nach einem der vorangehenden Ansprüche.

Weitere Vorteile, Merkmale und Einzelheiten der Erfindung werden nachfolgend anhand eines besonders geeigneten Ausführungsbeispiels beschrieben.

35 Die Figur zeigt eine Prinzipskizze zur Durchführung des erfindungsgemäßen Verfahrens. Das zentrale Programmmittel ist

in einer hier nicht dargestellten Datenverarbeitungseinrichtung abgelegt. Es besteht eine Verbindung zu einer Eingabe-/Ausgabevorrichtung. Hier kann ein Bediener oder Administrator Eingaben, beispielsweise zur Veränderung oder zum Unterbrechen des Betriebs eines im teilautonomen Modus arbeitenden zentralen Programmmittels, tätigen oder die Mitteilungen des zentralen Programmmittels über die Teilschritte der Arbeit und deren Bearbeitungszustand verfolgen. Dem zentralen Programmmittel unterstehen zwei Systemfamilien x und y, die beispielsweise aus zusammenarbeitenden Applikationen bestehen. Jede der beiden Systemfamilien besteht aus zwei Untersystemen, den Systemen A und D bzw. B und C.

Das zentrale Programmmittel und die einzelnen Systeme stehen jeweils in wechselseitiger Beziehung zu den Blackboards, allgemein zugänglichen Dateisystemen. In den Blackboards veröffentlichen die einzelnen Systeme, insbesondere über ihre autonomen Agenten, gegebenenfalls allgemeine und/oder systemspezifische Steuerdaten, die nicht nur dem zentralen Programmmittel, sondern weiteren Einzelsystemen zugänglich sein sollen. Dies ist dann interessant, wenn die Daten andere Systeme beeinflussen können, wenn beispielsweise Applikationen wechselseitig voneinander abhängen. Die einzelnen Systeme liefern ihrerseits über Kommunikationsnetze Steuer- und Regeldaten an das zentrale Programmmittel. Zudem wirken sie bei der Separierung administrativer Aufgaben oder Aufgabenketten in Teilaufgaben mit.

Die Systeme A - D sind für verschiedene Dienste a - l zuständig. Diese Dienste können beispielsweise Dialog- oder Batchverarbeitung, Verbuchung, Drucken, Messaging und Webservices umfassen. Die Systeme werden verteilt betrieben, so dass die jeweils einem System zugehörigen Dienste auf unterschiedlichen autonomen Einzelsystemen realisiert sind. Im dargestellten Fall sind diese Einzelsysteme autonome Hardwaresysteme 1 - 5, die sich aus heterogenen Hardwarekomponenten zusammensetzen. Jedes System hat eine individuelle Hardware- und hier

nicht dargestellte Betriebssystemausstattung. Die Dienste a und d des Systems A laufen auf dem autonomen Einzelsystem 1, der Dienst d wird gleichzeitig noch auf dem Einzelsystem 3 betrieben, während ein weiterer Dienst e des Systems A auf dem Einzelsystem 4 lokalisiert ist. Diese Zuordnung der Dienste der Systeme A - D zu den Einzelsystemen 1 - 5 variiert dynamisch je nach den gegenwärtigen Erfordernissen der gesamten Systemlandschaft. Es gibt keine feste Zuordnung zwischen Applikation und Hardwareressourcen. So gibt es z.B. ein Umschalten des zunächst auf dem autonomen Einzelsystem 3 laufenden Dienstes j, der zum Applikationssystem D gehört, auf den Betrieb im autonomen Einzelsystem 5.

Die autonomen Agenten der einzelnen Systeme und das zentrale Programmmittel sammeln und verarbeiten Informationen über den Betrieb unter Berücksichtigung der wechselnden Zuordnungen und leiten daraus autonome Entscheidungen her. Da die einzelnen Systeme A - D ihrerseits über die hier nicht dargestellte autonome Kompetenzen verfügen, reduziert sich die Zahl der insgesamt in der Systemlandschaft auszutauschenden Informationen, und es entsteht eine Vielzahl von Reaktionsmöglichkeiten, die sich jeweils auf einfache Reaktionen zurückführen lassen. Das zentrale Programmmittel kann voll- oder teilautonom betrieben werden. Im teilautonomen Modus kann der Betrieb des zentralen Programmmittels durch Eingaben eines Administrators an der Eingabe-/Ausgabevorrichtung bzw. die autonomen Agenten der einzelnen Systeme verändert oder unterbrochen werden. Da keine feste Zuordnung zwischen Hard- und Software besteht ist es möglich, Hardwareressourcen optimal zu nutzen und auszulasten. Gleiche Dienste können, wie hier dargestellt, auf verschiedenen autonomen Einzelsystemen laufen. Der Dienst e kann beispielsweise auf den Einzelsystemen 2, 4 und 5 betrieben werden. Ist eines dieser Systeme besonders belastet, so kann das Applikationssystem, das z.B. für diesen Dienst verantwortlich ist, den Dienst alternativ auf einem anderen Hardwaresystem laufen lassen. Mit dem zentralen Programmmittel sind auch in einem solchen Fall des "adaptive

computing" mit virtuellen Umgebungen ein effektives Management und eine effektive Überwachung sowie Administration möglich.

Patentansprüche

1. Verfahren zum Management und zur Überwachung des Betriebs mehrerer in wenigstens ein Kommunikationsnetz eingebundener verteilter Hard- und/oder Softwaresysteme, wobei ein
5 in einer Datenverarbeitungseinrichtung abgelegtes zentrales Programmmittel systembezogene Daten, die seitens der Datenverarbeitungseinrichtung vorliegen oder von ihr über ein Kommunikationsnetz aufgenommen werden, verarbeitet, daraus automatisch betriebsbezogene Entscheidungen herleitet und in Abhängigkeit davon entscheidungsspezifische Steuerdaten zur Beeinflussung des Betriebs einer oder mehrerer Hard- und/oder
10 Softwaresysteme erzeugt und über das Kommunikationsnetz an den jeweiligen Hard- und/oder Softwaresystemen zugeordnete Datenverarbeitungseinrichtungen überträgt.

2. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass das zentrale Programmmittel auf in der Datenverarbeitungseinrichtung abgelegte Regeldaten, die insbesondere Regeln zu Prioritäten und/oder Reihenfolgen und/oder logischen und/oder zeitlichen Abhängigkeiten umfassen, und/oder Leistungsdaten, die insbesondere die aktuelle Arbeitsbelastung und/oder den zeitlich befristeten und/oder dynamischen und/oder periodisch benötigten Kapazitätsbedarf betreffen, und/oder Gruppierungsdaten und/oder
25 Klassifizierungsdaten und/oder Verfügbarkeitsdaten zugreift.

3. Verfahren nach einem der vorangehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass die
30 systembezogenen Daten Betriebspläne, die insbesondere Laufzeiten und Verfügbarkeit einzelner Hard- und/oder Softwaresysteme regeln, und/oder Informationen über den Betriebszustand einzelner Systeme, die insbesondere aktuelle und/oder zukünftige und/oder periodische Auslastung betreffen, und/oder mittels einer Eingabevorrichtung auf zentraler
35 und/oder Einzelsystemebene eingegebene Wünsche eines Bedieners sind.

4. Verfahren nach Anspruch 3, d a d u r c h g e -
k e n n z e i c h n e t , dass die zentrale Datenverarbei-
tungseinrichtung die Informationen über den Betriebszustand
einzelner Systeme aktiv und/oder passiv aufnimmt.

5

5. Verfahren nach einem der Ansprüche 3 oder 4, d a -
d u r c h g e k e n n z e i c h n e t , dass die In-
formationen Hardware in Form von Clients und/oder Servern
und/oder Netzwerken und/oder Storagesystemen und/oder Soft-
ware in Form von Applikationen und/oder verteilten Applikati-
onen mit voneinander abhängigen Diensten und/oder verteilten
Applikationssystemen mit virtualisierten voneinander abhängi-
gen und/oder unabhängigen Diensten und/oder Datenbanken
und/oder Front-Ends betreffen.

15

6. Verfahren nach einem der vorangehenden Ansprüche,
d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t , dass die
Steuerdaten das Starten und/oder Stoppen und/oder das Ergän-
zen von Diensten und/oder das Verdrängen von Diensten
und/oder Applikationen und/oder die Wartung eines verteilten
Hard- und/oder Softwaresystems steuern.

20

7. Verfahren nach einem der vorangehenden Ansprüche,
d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t , dass die
betriebsbezogenen Entscheidungen die Bestimmung administrati-
ver Aufgaben und/oder Aufgabenketten umfassen.

25

8. Verfahren nach Anspruch 7, d a d u r c h g e -
k e n n z e i c h n e t , dass das zentrale Programmmittel
administrative Aufgaben und/oder Aufgabenketten autonom unter
Berücksichtigung in der Datenverarbeitungseinrichtung vorhan-
dener logischer und/oder zeitlicher Abhängigkeiten und/oder
dynamischer Einflüsse und/oder Verfügbarkeitsdaten und/oder
Prioritäten und/oder Gruppierungsdaten und/oder Klassifizie-
rungsdaten und/oder Applikationsdaten, insbesondere zum Ver-
drängen und/oder Ersetzen von Applikationsinstanzen, in Teil-
aufgaben separiert.

30

35

17

9. Verfahren nach Anspruch 7 oder 8, d a d u r c h
g e k e n n z e i c h n e t , dass das zentrale Programm-
mittel den zeitlichen Ablauf der in Form von Steuerdaten an
die einzelnen Hard- und/oder Softwaresysteme übertragenen ad-
5 ministrativen Aufgaben und/oder Aufgabenketten kontinuierlich
und/oder in bestimmten Zeitintervallen überprüft.

10. Verfahren nach einem der vorangehenden Ansprüche,
d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t , dass den
10 verteilten Hard- und/oder Softwaresystemen zumindest teilwei-
se eigene in Datenverarbeitungseinrichtungen abgelegte auto-
nome Programmmittel in Form von autonomen Agenten zugeordnet
sind, die dem zentralen Programmmittel untergeordnet sind.

11. Verfahren nach Anspruch 10, d a d u r c h g e -
k e n n z e i c h n e t , dass der autonome Agent eines
einzelnen Hard- und/oder Softwaresystems auf in den Datenver-
arbeitungseinrichtungen auf Systemebene vorgegebene Regeldat-
ten zugreift, die insbesondere Regeln für das einzelne System
15 und/oder das Zusammenwirken mit dem zentralen autonomen Pro-
grammmittel umfassen.

12. Verfahren nach einem der Ansprüche 10 oder 11, d a -
d u r c h g e k e n n z e i c h n e t , dass das
25 zentrale Programmmittel und die autonomen Agenten der einzel-
nen Hard- und/oder Softwaresysteme über die Kommunikations-
netze Steuer- und/oder Regeldaten austauschen.

Verfahren nach einem der Ansprüche 10 bis 12, d a -
30 d u r c h g e k e n n z e i c h n e t , dass das
zentrale Programmmittel den autonomen Agenten der Einzelsys-
teme über die Kommunikationsnetze dauerhaft oder zeitlich be-
fristet und/oder dynamisch Entscheidungsbefugnisse zuteilt
und/oder entzieht.

35

13. Verfahren nach einem der Ansprüche 10 bis 13, da -
d u r c h g e k e n n z e i c h n e t , dass die au-
tonomen Agenten der einzelnen Hard- und/oder Softwaresysteme
jeweils allgemeine und/oder systemspezifische Steuerdaten ü-
5 b e r ein Kommunikationsnetz an die Datenverarbeitungseinrich-
tung des zentralen Programmmittels übertragen und/oder in
allgemein zugänglichen Dateisystemen veröffentlichen und/oder
bei der Separierung administrativer Aufgaben und/oder Aufga-
benketten in Teilaufgaben mitwirken.
- 10 15. Verfahren nach einem der vorangehenden Ansprüche,
d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t , dass das
zentrale Programmmittel in unterschiedlichen Betriebsmodi,
insbesondere vollautonom oder teilautonom und/oder mit unter-
15 schiedlichen Reaktionsgeschwindigkeiten betrieben wird.
16. Verfahren nach Anspruch 15, d a d u r c h g e -
k e n n z e i c h n e t , dass der Betrieb des zentralen
Programmmittels im teilautonomen Modus durch manuelle Eingä-
20 b e n eines autorisierten Administrators an einer Eingabevor-
richtung verändert und/oder unterbrochen wird.
17. Verfahren nach einem der Ansprüche 15 oder 16, d a -
d u r c h g e k e n n z e i c h n e t , dass der Be-
25 t r i e b des zentralen Programmmittels im teilautonomen Modus
durch die autonomen Agenten der einzelnen Systeme verändert
und/oder unterbrochen wird.
18. Verfahren nach einem der vorangehenden Ansprüche,
30 d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t , dass das
zentrale Programmmittel eine Mitteilungskomponente umfasst,
die Informationen über Teilschritte der Arbeit des zentralen
Programmmittels und/oder deren Bearbeitungsstand über eine
Ausgabevorrichtung ausgibt.
- 35

19. Verfahren nach einem der vorangehenden Ansprüche,
dadurch gekennzeichnet, dass die
verteilten Hard- und/oder Softwaresysteme zumindest ein Applikationssystem umfassen.

5

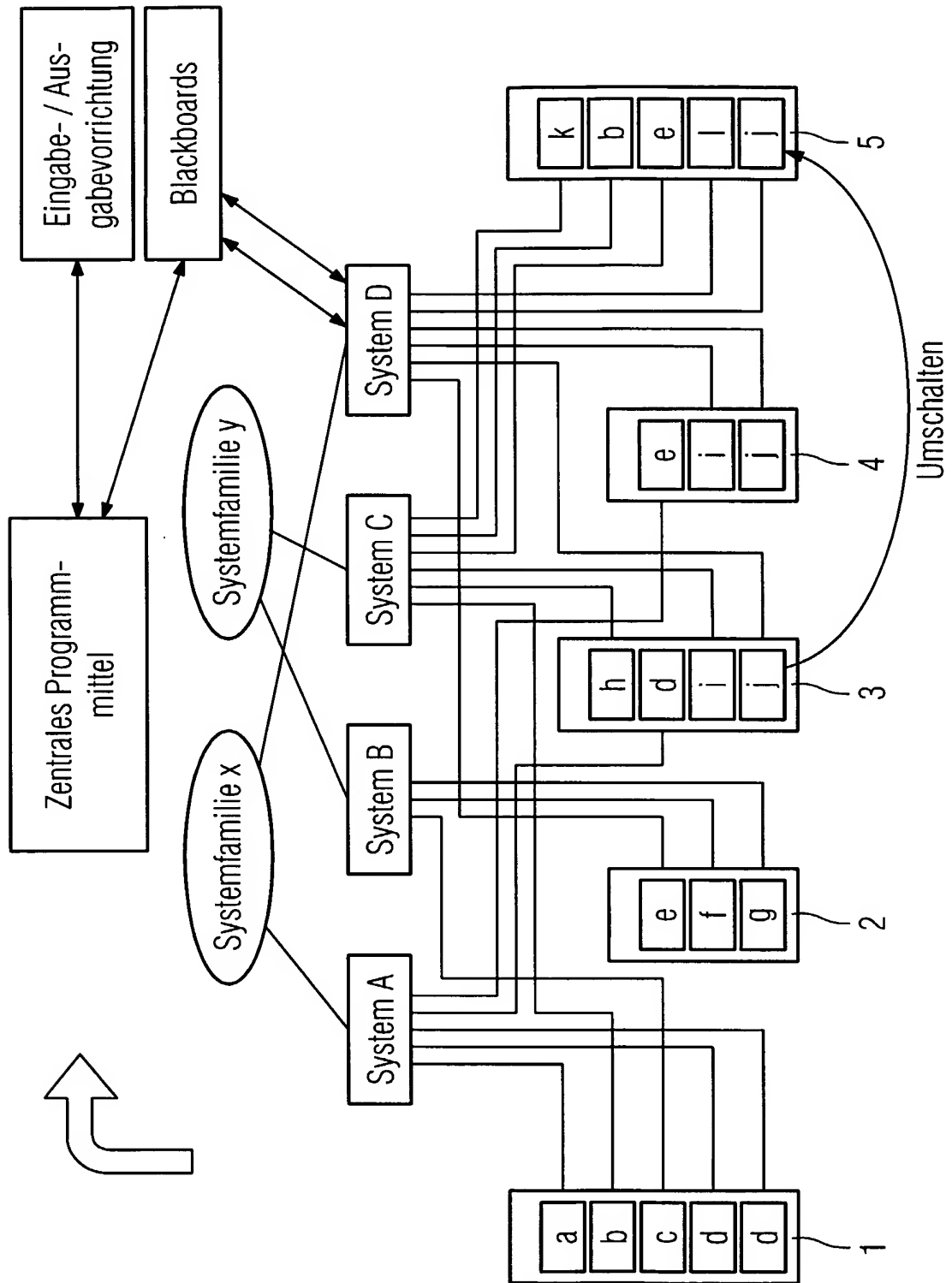
20. Verfahren nach Anspruch 19, dadurch gekennzeichnet, dass das wenigstens eine Applikationssystem aus mehreren Instanzen besteht, die jeweils wenigstens einen Dienst, insbesondere Dialogbetrieb und/oder
10 Batchbetrieb und/oder Verbuchung und/oder Drucken und/oder
Messaging und/oder Netzdienste, leiten.

21. Verfahren nach einem der Ansprüche 19 oder 20, dadurch
dadurch gekennzeichnet, dass mehrere
15 Applikationssysteme in einer Systemfamilie zusammenarbeiten.

22. Verfahren nach einem der Ansprüche 19 bis 21 dadurch
dadurch gekennzeichnet, dass wenigstens ein Applikationssystem in einer virtuellen Umgebung ohne
20 feste Hardwarezuordnung betrieben wird.

23. Verfahren nach einem der vorangehenden Ansprüche,
dadurch gekennzeichnet, dass die
verteilten Hard- und/oder Softwaresysteme Client/Server-
25 Systeme und/oder Betriebssysteme umfassen.

24. System zum Management und zur Überwachung des Betriebs
mehrerer in wenigstens ein Kommunikationsnetz eingebundener
verteilter Hard- und/oder Softwaresysteme, umfassend eine Datenverarbeitungseinrichtung und ein darin abgelegtes zentrales autonomes Programmmittel und/oder in Datenverarbeitungseinrichtungen abgelegte autonome Agenten für einzelne Hard-
30 und/oder Softwaresysteme und/oder Eingabe- und/oder Ausgabe-
vorrichtungen auf zentraler und/oder Einzelsystemebene, ausgebildet zur Durchführung des Verfahrens nach einem der vorangehenden Ansprüche.
35



INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Internationa Application No
PCT/EP2005/050889

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER
IPC 7 G06F9/46

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)
IPC 7 G06F

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ, INSPEC

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	US 5 655 081 A (BONNELL ET AL) 5 August 1997 (1997-08-05) column 1, lines 10-51 column 2, lines 5-67 column 3, lines 1-61 column 4, lines 10-56 column 6, lines 45-67 column 7, lines 1-44 column 9, lines 34-55 column 10, lines 50-60 column 14, line 64 - column 15, line 3 figures 1-27B	1-5, 7-11, 18, 19, 21, 23
Y	----- -/--	6, 12-17, 20, 22

☒ Further documents are listed in the continuation of box C.

☒ Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents:

A document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance

E earlier document but published on or after the international filing date

L document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)

O document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means

P document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

T later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention

X document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone

Y document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.

Z document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

15 June 2005

Date of mailing of the international search report

30/06/2005

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Not 1, J

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Internat^l Application No
PCT/EP2005/050889

C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
Y	<p>US 6 122 664 A (BOUKOBZA ET AL) 19 September 2000 (2000-09-19) column 1, lines 10-13 column 2, lines 16-20 column 3, lines 30-39 column 4, lines 5-15 column 5, lines 29-66 column 7, lines 59-64 column 13, lines 59-67 column 14, lines 1-67 column 17, lines 58-67 column 18, lines 1-11 column 22, lines 10-19 column 23, lines 24-29 column 27, lines 60-67 column 28, lines 1-23 column 33, lines 60-67 figure 1</p>	6, 12-17, 20, 22
A	<p>US 6 289 394 B1 (KOZUKA HIROSHI) 11 September 2001 (2001-09-11) column 1, lines 5-53 column 2, lines 6-54 column 3, lines 5-55 column 3, line 57 - column 6, line 37 column 15, line 1 - column 16, line 44 figures 1-15</p>	1-24
A	<p>EP 1 150 454 A (SHEER NETWORKS, INC) 31 October 2001 (2001-10-31) paragraphs '0035! - '0049! figures 1-3</p>	1-24
A	<p>PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 1999, no. 09, 30 July 1999 (1999-07-30) & JP 11 096011 A (MITSUBISHI ELECTRIC CORP), 9 April 1999 (1999-04-09) abstract</p>	1-24
A	<p>PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 2003, no. 12, 5 December 2003 (2003-12-05) & JP 2003 263419 A (NIPPON TELEGR & TELEPH CORP <NTT>), 19 September 2003 (2003-09-19) abstract</p>	1-24

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Internal Application No
PCT/EP2005/050889

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
US 5655081	A	05-08-1997	NONE
US 6122664	A	19-09-2000	FR 2750517 A1 02-01-1998 CA 2209304 A1 27-12-1997 EP 0822498 A1 04-02-1998 JP 10091482 A 10-04-1998
US 6289394	B1	11-09-2001	JP 7244644 A 19-09-1995
EP 1150454	A	31-10-2001	AU 2758901 A 12-11-2001 AU 4931401 A 20-11-2001 AU 5575101 A 12-11-2001 AU 5737401 A 12-11-2001 CA 2330413 A1 28-10-2001 CA 2343370 A1 28-10-2001 CA 2368619 A1 08-11-2001 CA 2368627 A1 08-11-2001 EP 1150454 A2 31-10-2001 EP 1150455 A2 31-10-2001 EP 1190535 A1 27-03-2002 EP 1301864 A1 16-04-2003 SG 102611 A1 26-03-2004 SG 101966 A1 27-02-2004 WO 0184331 A1 08-11-2001 WO 0186457 A1 15-11-2001 WO 0184787 A1 08-11-2001 WO 0184329 A1 08-11-2001 US 2001039577 A1 08-11-2001 US 2002009085 A1 24-01-2002 US 2002032769 A1 14-03-2002
JP 11096011	A	09-04-1999	NONE
JP 2003263419	A	19-09-2003	NONE

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Internat : Aktenzeichen
PCT/...J05/050889

A. KLASSIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES
IPK 7 G06F9/46

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)
IPK 7 G06F

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ, INSPEC

C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie ^o	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
X	US 5 655 081 A (BONNELL ET AL) 5. August 1997 (1997-08-05) Spalte 1, Zeilen 10-51 Spalte 2, Zeilen 5-67 Spalte 3, Zeilen 1-61 Spalte 4, Zeilen 10-56 Spalte 6, Zeilen 45-67 Spalte 7, Zeilen 1-44 Spalte 9, Zeilen 34-55 Spalte 10, Zeilen 50-60 Spalte 14, Zeile 64 - Spalte 15, Zeile 3 Abbildungen 1-27B	1-5, 7-11, 18, 19, 21, 23
Y	----- -/--	6, 12-17, 20, 22

☒ Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen

☒ Siehe Anhang Patentfamilie

^o Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :

- *A* Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist
- *E* älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist
- *L* Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)
- *O* Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht
- *P* Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist

T Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist

X Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden

Y Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist

G Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Datum des Abschlusses der internationalen Recherche

15. Juni 2005

Absendedatum des internationalen Recherchenberichts

30/06/2005

Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde
Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Bevollmächtigter Bediensteter

No11, J

C.(Fortsetzung) ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
Y	<p>US 6 122 664 A (BOUKOBZA ET AL) 19. September 2000 (2000-09-19) Spalte 1, Zeilen 10-13 Spalte 2, Zeilen 16-20 Spalte 3, Zeilen 30-39 Spalte 4, Zeilen 5-15 Spalte 5, Zeilen 29-66 Spalte 7, Zeilen 59-64 Spalte 13, Zeilen 59-67 Spalte 14, Zeilen 1-67 Spalte 17, Zeilen 58-67 Spalte 18, Zeilen 1-11 Spalte 22, Zeilen 10-19 Spalte 23, Zeilen 24-29 Spalte 27, Zeilen 60-67 Spalte 28, Zeilen 1-23 Spalte 33, Zeilen 60-67 Abbildung 1</p>	6, 12-17, 20, 22
A	<p>US 6 289 394 B1 (KOZUKA HIROSHI) 11. September 2001 (2001-09-11) Spalte 1, Zeilen 5-53 Spalte 2, Zeilen 6-54 Spalte 3, Zeilen 5-55 Spalte 3, Zeile 57 - Spalte 6, Zeile 37 Spalte 15, Zeile 1 - Spalte 16, Zeile 44 Abbildungen 1-15</p>	1-24
A	<p>EP 1 150 454 A (SHEER NETWORKS, INC) 31. Oktober 2001 (2001-10-31) Absätze '0035! - '0049! Abbildungen 1-3</p>	1-24
A	<p>PATENT ABSTRACTS OF JAPAN Bd. 1999, Nr. 09, 30. Juli 1999 (1999-07-30) & JP 11 096011 A (MITSUBISHI ELECTRIC CORP), 9. April 1999 (1999-04-09) Zusammenfassung</p>	1-24
A	<p>PATENT ABSTRACTS OF JAPAN Bd. 2003, Nr. 12, 5. Dezember 2003 (2003-12-05) & JP 2003 263419 A (NIPPON TELEGR & TELEPH CORP <NTT>), 19. September 2003 (2003-09-19) Zusammenfassung</p>	1-24

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Internal 3 Aktenzeichen
PCT/EP2005/050889

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument		Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie	Datum der Veröffentlichung
US 5655081	A	05-08-1997	KEINE	
US 6122664	A	19-09-2000	FR 2750517 A1	02-01-1998
			CA 2209304 A1	27-12-1997
			EP 0822498 A1	04-02-1998
			JP 10091482 A	10-04-1998
US 6289394	B1	11-09-2001	JP 7244644 A	19-09-1995
EP 1150454	A	31-10-2001	AU 2758901 A	12-11-2001
			AU 4931401 A	20-11-2001
			AU 5575101 A	12-11-2001
			AU 5737401 A	12-11-2001
			CA 2330413 A1	28-10-2001
			CA 2343370 A1	28-10-2001
			CA 2368619 A1	08-11-2001
			CA 2368627 A1	08-11-2001
			EP 1150454 A2	31-10-2001
			EP 1150455 A2	31-10-2001
			EP 1190535 A1	27-03-2002
			EP 1301864 A1	16-04-2003
			SG 102611 A1	26-03-2004
			SG 101966 A1	27-02-2004
			WO 0184331 A1	08-11-2001
			WO 0186457 A1	15-11-2001
			WO 0184787 A1	08-11-2001
			WO 0184329 A1	08-11-2001
			US 2001039577 A1	08-11-2001
			US 2002009085 A1	24-01-2002
			US 2002032769 A1	14-03-2002
JP 11096011	A	09-04-1999	KEINE	
JP 2003263419	A	19-09-2003	KEINE	